

ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



Проект

„Реконструкция и представяне на значими културни забележителности
с висок туристически потенциал в Еврорегион Русе-Гюргево“,
е-MS код ROBG-424



ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834
413, www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu

Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Утвърдил: /п/
ПЛАМЕН СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе

Дата: 10.01.2019 г.

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане на допълнително представените документи, както и разглеждане на техническите предложения на участниците, подали оферта в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Провеждане на съвместна кампания за осведомяване и популяризиране на новосъздадения туристически маршрут в региона Русе-Гюргево“

В изпълнение на Заповед №РД-01-2960 от 01.11.2018 г. на Кмета на Община Русе., комисия в състав:

Председател:

Александър Стефанов- ст. юрисконсулт в отдел „ПНО“

Членове:

Николай Симеонов- ст. експерт към дирекция „Европейско развитие“

Росица Николаева- мл. експерт към дирекция „Европейско развитие“

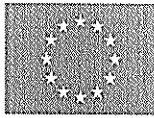
Резервни членове:

Ани Жекова- мл. експерт към дирекция „Европейско развитие“

Милена Трифонова- гл. юрисконсулт в отдел „ПНО“

www.interregobg.eu

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.



Проект

„Реконструкция и представяне на значими културни забележителности с висок туристически потенциал в Еврорегион Русе-Гюргево“, е-MS код ROBG-424

се събра на 08.01.2019 година (вторник) от 10.00 часа, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 1, стая 136, със задача - разглеждане на допълнително представените документи, както и разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, подали оферта в обява за събиране на оферти с предмет: „Провеждане на съвместна кампания за осведомяване и популяризиране на новосъздадения туристически маршрут в региона Русе-Гюргево“

Комисията започна работа в пълен състав.

I. Обща информация

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1 от 09.11.2018г., комисията, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, изиска от участника „ЛИЛИУМ БГ“ ЕООД в срок 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1/09.11.2018 г. да представи документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатираните в протокола несъответствия.

Комисията установи, че в посочения срок са постъпили допълнителни документи от посочения участник.

1.1. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-11009-1#1/15.11.2018г. документи от участника „ЛИЛИУМ БГ“ ЕООД

Съгласно Протокол №1 от 09.11.2018 г. на комисията, същата е посочила следните несъответствия в офертата на участника:

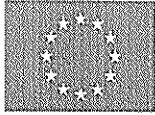
➤ *Комисията установи, че в представената декларация по чл. 54, ал.1, т.3, 4 и 5 от ЗОП, от Стефан Бойчев -управител на дружеството, не е посочено относимото за участника обстоятелство по т.1.*

Съгласно чл. 97, ал.5 от ППЗОП участниците представят декларация по образец на възложителя за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП. Декларацията е задължителна за попълване, с оглед на което лицата по чл. 54, ал.2 от ЗОП следва да представят необходимата информация.

➤ *Комисията констатира, че в представената от управителя на дружеството декларация за удостоверяване наличието на поставеното изискване за персонал и/или ръководен състав не се установява професионален опит, съгласно изискуемия, по отношение на експерт „Ръководител екип“ .*

➤ *Съгласно заложения критерий за подбор в т. 5.2. от обявата: „Участникът следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с*

www.interregrobg.eu



Проект

„Реконструкция и представяне на значими културни забележителности с висок туристически потенциал в Еврорегион Русе-Гюргево“, е-MS код ROBG-424

определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

- **Експерт 1: Ръководител екип- Професионален опит-** участие като ръководител екип в организирането и/или провеждането на минимум две събития и/или кампании, и/или обществени мероприятия.

В представената декларация се установи професионален опит на експерта като ръководител екип само на един проект, а именно: „Свобода зад решетките“. Съгласно предварително заложеното от възложителя изискване, участникът следва да разполага с експерт „Ръководител екип“, който има професионален опит като такъв в минимум две събития и/или кампании, и/или обществени мероприятия.

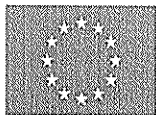
В резултат на горното, комисията е изисквала от участника да представи документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатираните в протокола несъответствия.

Участникът представя документи, с които удостоверява съответствието си със заложения критерий за подбор, но не представя изискуемата от комисията декларация по чл. 54, ал.1, т.3 , 4 и 5 от ЗОП. Дружеството представя декларация по чл. 54, ал.1 , т.1, 2 и 7 от ЗОП, а не изисканата от комисията. Съгласно чл. 97, ал.5 от ППЗОП участниците представят декларация по образец на възложителя за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП. Декларацията е задължителна за попълване, с оглед на което лицата по чл. 54, ал.2 от ЗОП следва да представят необходимата информация. Помощният орган на възложителя няма право да изисква втори път отстраняване на една и съща нередовност, като правната възможност на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е еднократна, поради което счита, че представената от участника оферта не съответства на предварително обявените условия на поръчката.

Всичко описано по-горе представлява императивна предпоставка за комисията да предложи участник „ЛИЛИУМ БГ“ ЕООД за отстраняване от поръчката, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание гореизложеното и Протокол №1/09.11.2018г., комисията единодушно реши да отстрани участник „ЛИЛИУМ БГ“ ЕООД и да допусне до разглеждане и проверка на техническите оферти, останалите участници, а именно:

1. „ВИДИН ВЕСТ“ ЕООД
2. СДРУЖЕНИЕ „СИНЕРГИЯ“
3. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД



Проект

„Реконструкция и представяне на значими културни забележителности с висок туристически потенциал в Еврорегион Русе-Гюргево“, e-MS код ROBG-424

II. Разглеждане и оценка на представените технически предложения

На същото заседание комисията разгледа документите, съдържащи се в техническото предложение от офертите на участниците, които отговарят на обявените от възложителя условия.

2.1. Комисията разгледа техническото предложение на участника „ВИДИН ВЕСТ“ ЕООД и установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №12
- Методология за изпълнение на дейностите и организация на екипа от експерти

• Относно редовност на представените документи

- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №12

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №12 е редовно по съдържание и форма, и отговаря на изискванията на възложителя.

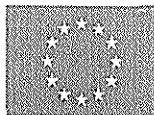
- Методология за изпълнение на дейностите и организация на екипа от експерти

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и установи, че разработката включва следните акценти:

Участникът започва своето предложение за изпълнение на дейностите по обществената поръчка с представяне на отговорностите на експертите от предложението екип. Предложението продължава с представяне на Дейност 1: "Изработване на общо лого (визуална идентичност) на интегрирания туристически маршрут" с описание съгласно техническата спецификация по поръчката. Следва представяне и на Дейност 2: "Заснемане и монтаж на видеоклип на английски с български и румънски субтитри".

След като подробно се запозна със съдържанието на приложеното от участника техническо предложение и имайки предвид предварително обявените условия в методиката за оценка на офертите, комисията констатира, че предложената от участника методология не съответства на изискванията на Възложителя, не осигурява изпълнението на минималните заложи изисквания, поради което предлага участника за отстраняване със следните мотиви:

При запознаване с разработката на участника комисията установи, че същата не отговаря на минималните изисквания на Възложителя съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, тъй като не са постигнати кумулативно двете минимални изисквания. В предложението е направено описание



Проект

„Реконструкция и представяне на значими културни забележителности с висок туристически потенциал в Еврорегион Русе-Гюргево“, е-MS код ROBG-424

на предложената организация на работата на екипа от ключови експерти и разпределението на отговорностите между тях, но никъде в текста не се говори за методи и подходи, които ще бъдат използвани при изпълнението на поръчката. Предложението на участника представлява почти изцяло и само копиран текст от техническата спецификация на поръчката. Комисията единодушно заключи, че **участникът не е изпълнил минималните изисквания на възложителя**, като не е предложил методи и подходи, които ще бъдат използвани при провеждането на съвместната кампания.

Предвид факта, че предложението за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към него, стават неразделна част от договора за изпълнение, комисията не може да си позволи да пренебрегне допуснатите липси, тъй като това ще доведе до несъобразяване със заложените от възложителя условия, което е недопустимо и в разрез с принципите на ЗОП. Принципите на възлагането на обществените поръчки, прокламирани в чл. 2 от ЗОП изискват ясни и предварително обявени условия в съответствие, с които участниците ще бъдат оценени и същите следва да останат непроменени в хода на провеждане на поръчката. Под ясни и предварително обявени условия следва да се разбират такива, каквито са обявени при публичното стартиране на поръчката, като комисията няма право да тълкува или допълва - тя просто трябва да ги спазва. А в конкретния случай, липсата на задължителен елемент от обявената Методика за оценка на офертите прави предложението на участника несъответстващо на изискванията за изпълнение на поръчката.

На основание гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне участника „ВИДИН ВЕСТ“ ЕООД до оценка на техническото му предложение и да го предложи за отстраняване от участие, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като е констатирана липса на задължителен елемент от предложението, който елемент е предварително обявено условие на поръчката, в частност Методиката за определяне на комплексна оценка.

2.2. Комисията разгледа техническото предложение на участника СДРУЖЕНИЕ „СИНЕРГИЯ“ и установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №12
- Методология за изпълнение на дейностите и организация на екипа от експерти
- Относно редовност на представените документи
- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №12



Проект

„Реконструкция и представяне на значими културни забележителности с висок туристически потенциал в Еврорегион Русе-Гюргево“, e-MS код ROBG-424

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №12 е редовно по съдържание и форма, и отговаря на изискванията на възложителя.

- **Методология за изпълнение на дейностите и организация на екипа от експерти**

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и установи, че разработката включва следните акценти:

Предложението на участника започва с въведение с кратък преглед на заложените дейности за изпълнение в настоящата обществена поръчка съгласно публикуваната техническа спецификация. На стр. 5-13 е представен раздел "Методи и подходи, които ще бъдат използвани при провеждането на съвместна кампания за осведомяване и популяризиране на новосъздадения туристически маршрут в региона Русе-Гюргево". На стр. 14-17 е разгледан раздел "Организация на работата на екипа от ключови експерти и разпределение на отговорностите и дейностите между тях". Следва раздел "Последователност от задачи за провеждането на съвместната кампания за осведомяване на обществеността и популяризиране на новосъздадения туристически продукт, както и необходимостта и очакваните резултати от всяка задача. Разпределение по ключови експерти на ниво отделна задача". Техническото предложение приключва с раздел "Начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и партньора по проекта, координация и съгласуване на действията и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка, отчитайки трансграничния характер на проекта".

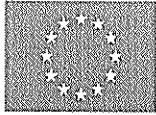
След обстоен преглед и анализ на описанието в техническото предложение на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички минимално изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката, и отговаря на нормативните изисквания за изпълнение на дейността.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника СДРУЖЕНИЕ „СИНЕРГИЯ“ до оценка на техническото и ценовото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка.

2.3. Комисията разгледа техническото предложение на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД и установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №12
- Методология за изпълнение на дейностите и организация на екипа от експерти



Проект

„Реконструкция и представяне на значими културни забележителности с висок туристически потенциал в Еврорегион Русе-Гюргево“, е-MS код ROBG-424

- Относно редовност на представените документи
- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №12

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №12 е редовно по съдържание и форма, и отговаря на изискванията на възложителя.

- Методология за изпълнение на дейностите и организация на екипа от експерти

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и установи, че разработката включва следните акценти:

Предложението на участника започва с представяне на ресурсите и опита, с които разполага фирмата за изпълнението на настоящата обществена поръчка. Посочени са методите за осигуряване ефективното управление на договора - управлението на информацията, установяването на ясна система и стандартни процедури за администриране на проекта, начините за осъществяване, запазване и проследяване на комуникацията, методите за документиране и архивиране, комуникацията и отчетността пред Възложителя.

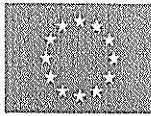
Предложението продължава с представяне на начина на изпълнение на Дейност 1: "Изработване на общо лого (визуална идентичност) на интегрирания туристически маршрут". Представено е в таблична форма разпределението на задачите между експертите - ръководител екип и експерт "дизайнер".

Разгледано е и изпълнението на Дейност 2: "Заснемане и монтаж на видеоклип на английски с български и румънски субтитри". Представено е в таблична форма разпределението на задачите между експертите - ръководител екип и експерт "фото и видеозаснемане".

Следва таблично представяне на задачите и отговорностите на експертите в таблична форма - Ръководител екип, Експерт "Дизайнер" и Експерт "Фото и видеозаснемане".

Представен е и раздел "Начин на осъществяване на комуникация с Възложителя и партньора по проекта, координация и съгласуване на действията".

След като подробно се запозна със съдържанието на приложеното от участника техническо предложение и имайки предвид предварително обявените условия в методиката за оценка на офертите, комисията констатира, че предложената от участника методология не съответства на изискванията на Възложителя, не осигурява изпълнението на минималните заложиени изисквания, поради което предлага участника за отстраняване със следните мотиви:



Проект

„Реконструкция и представяне на значими културни забележителности с висок туристически потенциал в Еврорегион Русе-Гюргево“, е-MS код ROBG-424

Съгласно предварително обявените условия на поръчката, участникът следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав, както следва:

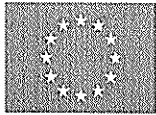
- Експерт „Ръководител екип“, Експерт „Маркетинг и реклама“ и експерт „Фото и видеозаснемане“

Дружеството е декларирало, че разполага с изискуемите ключови експерти, но в представената организация на екипа от експерти липсва експерт „Маркетинг и реклама“. В табличен вид е посочено разпределението на отговорностите и дейностите между ключовите експерти, които са относими за ръководител екип, експерт „Дизайнер“ и експерт „Фото и видеозаснемане“. В представената от участника организация на екипа липсва ключов експерт „Маркетинг и реклама“, съответно липсват посочени за него дейности и отговорности. За изпълнение предмета на поръчката възложителят е поставил изискване за наличие на конкретен персонал и/или ръководен състав, за който персонал участникът е следвало да напише организацията му на работа, имайки предвид методиката за оценка. Липсата на посочени отговорности и дейности за експерт „Маркетинг и реклама“, респективно мястото на този ключов експерт в екипа на участника представлява несъответствие с минимално заложеното от възложителя изискване в методиката за оценка.

Съгласно предварително обявените условия на възложителя, с които всеки участник се е запознал преди подаване на оферта, минималните изисквания в методиката за оценка се считат за изпълнени само ако са налице кумулативно. Ако техническото предложение на участника не отговаря дори на едно от минималните изисквания, същият ще бъде предложен за отстраняване.

Предвид факта, че предложението за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към него, стават неразделна част от договора за изпълнение, комисията не може да си позволи да пренебрегне допуснатите липси, тъй като това ще доведе до несъобразяване със заложените от възложителя условия, което е недопустимо и в разрез с принципите на ЗОП. Принципите на възлагането на обществените поръчки, прокламирани в чл. 2 от ЗОП изискват ясни и предварително обявени условия в съответствие, с които участниците ще бъдат оценени и същите следва да останат непроменени в хода на провеждане на поръчката. Под ясни и предварително обявени условия следва да се разбират такива, каквито са обявени при публичното стартиране на поръчката, като комисията няма право да тълкува или допълва - тя просто трябва да ги спазва. А в конкретния случай, липсата на задължителен елемент от обявената Методика за оценка на офертите прави предложението на участника несъответстващо на изискванията за изпълнение на поръчката.

На основание гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД до оценка на техническото му



Проект

„Реконструкция и представяне на значими културни забележителности с висок туристически потенциал в Еврорегион Русе-Гюргево“, е-MS код ROBG-424

предложение и да го предложи за отстраняване от участие, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като е констатирана липса на задължителен елемент от предложението, който елемент е предварително обявено условие на поръчката, в частност Методиката за определяне на комплексна оценка.

III. На същото заседание комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на единствения допуснат участник, по утвърдената от Възложителя методика, като извърши оценка по показателите различни от цената

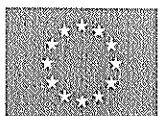
Обществената поръчка се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, със следните показатели:

K1 - Предложена цена- 50 точки

K2- Техническо предложение - Методология за изпълнение на дейностите и организация на екипа от експерти - 50 точки

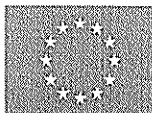
3.1. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участник СДРУЖЕНИЕ „СИНЕРГИЯ“, съгласно методиката за оценка и показател K2- Техническо предложение, както следва:

Методология за изпълнение на дейностите и организация на екипа от експерти	Макс. 50 т.
<p>Предложената от участника методология за изпълнение на дейностите и организация на екипа от експерти отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил методи и подходи, които ще бъдат използвани при провеждането на съвместната кампания; - Участникът е предложил организация на работата на екипа от ключови експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях. <p><i>Възложителят приема, че минималните изисквания са изпълнени само ако съществуват кумулативно. Ако Техническото предложение на участника не отговаря дори на</i></p>	5 т.



Проект
„Реконструкция и представяне на значими културни забележителности
с висок туристически потенциал в Еврорегион Русе-Гюргево“,
e-MS код ROBG-424

<p>едно от горепосочените минимални изисквания, същият ще бъде предложен за отстраняване.</p>	
<p>Предложената от участника методология за изпълнение на дейностите и организация на екипа от експерти отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил методи и подходи, които ще бъдат използвани при провеждането на съвместната кампания; - Участникът е предложил организация на работата на екипа от ключови експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях; <p>и ги надгражда като за всяко от изпълнените по-долу обстоятелства, Участникът получава допълнително по 15 (петнадесет) точки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е предложил последователност от задачи за провеждането на съвместна кампания за осведомяване на обществеността и популяризиране на новосъздадения туристически продукт, като за всяка задача е посочена необходимостта и очакваните резултати; 2. За всяка от дейностите е показано разпределението по ключови експерти на ниво отделна задача (кой какво ще изпълнява). Разпределението на отговорностите между експертите, спрямо изпълнението на отделните дейности в обхвата на поръчката, е обосновано и в съответствие с декларираните професионални компетентности на експертите. 3. Участникът е посочил начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя и партньора по проекта, координация и съгласуване на действията и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка, отчитайки трансграничния характер на проекта. 	<p>15т.</p> <p>15 т.</p> <p>15 т.</p>



Проект

„Реконструкция и представяне на значими културни забележителности с висок туристически потенциал в Еврорегион Русе-Гюргево“, е-MS код ROBG-424

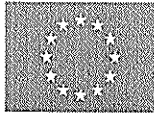
За целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените действия при изпълнението на поръчката.

Имайки предвид горното, комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 50 точки по този показател, за което излага следните мотиви:

Видно от описаното по-горе, техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания поставени от Възложителя, като включва и всички предвидени надграждащи елементи, а именно:

Изпълнени са кумулативно и двете задължителни минимални изисквания - представени са методи и подходи, които ще бъдат използвани при провеждането на съвместната кампания и е предложена организация на работата на екипа от ключови експерти, като е посочено разпределението на отговорностите и дейностите между тях. Методите и подходите, които ще бъдат използвани, са описани в отделен раздел на стр. 5-13. Предвижда се използването на мултидисциплинарен и многоизмерен подход за популяризиране на туристическия маршрут за създаването на синергични и функционални продукти, оставящи трайна следа в ума на ползвателите им. Методологията, която ще бъде приложена при цялостното изпълнение на поръчката, предвижда разделянето на работата на 3 основни етапа - подготвителен етап, същинско изпълнение на предмета на поръчката и етап на



Проект

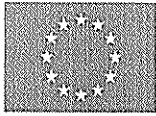
„Реконструкция и представяне на значими културни забележителности с висок туристически потенциал в Еврорегион Русе-Гюргево“, е-MS код ROBG-424

съгласуване, нанасяне на корекции и приемо-предаване на извършената работа по договора.

В следващ раздел е представена организацията на работата на екипа от ключови експерти и разпределение на отговорностите и дейностите между тях, например: Ключов експерт 1 (КЕ 1): Ръководител екип ще отговаря за цялостната реализация на дейностите по изпълнение на настоящата обществена поръчка; ще организира и координира изпълнението на дейностите по подготовка на изпълнението; ще организира и контролира, отговаря за мониторинга на останалите членове на екипа и т.н.; Ключов експерт 2 (КЕ 2): Маркетинг и реклама ще отговаря пряко за изпълнението на всички дейности по създаването на съответните продукти в обхвата на поръчката; ще предлага идеи и разработва общо лого (визуална идентичност) на интегрирания туристически маршрут; ще отговаря за саундтрака и текста на видеоклипа и др.; Ключов експерт 3 (КЕ 3): Фото- и видеозаснемане ще бъде пряко отговорен за изпълнението на всички дейности по създаването на видеоклип; ще избира формат на видео заснемане и аудио запис; ще избира технически похвати за привличане и задържане на вниманието на целевата група и др.

На стр. от 18 до 33 от предложението е представена последователността от задачи за провеждането на съвместната кампания за осведомяване на обществеността и популяризиране на новосъздадения туристически маршрут, както и необходимостта и очакваните резултати от всяка задача. Посочено е разпределението по ключови експерти на ниво отделна задача. Разгледани са следните групи задачи за изпълнението на поръчката: 1. общи задачи в обхвата на поръчката, 2. задачи в обхвата на Дейност 1, 3. задачи в обхвата на Дейност 2. Например: За Дейност 1: "Изработване на общо лого (визуална идентичност) на интегрирания туристически маршрут" са описани следните задачи: "Изработване на минимум два варианта на общо лого", "Съгласуване на изработените варианти на общо лого на туристическия маршрут от Възложителя", "Изработване на финално предложение за общо лого". За всяка от посочените задачи е направена обосновка за необходимостта от нейното изпълнение, посочен е отговорният експерт и е изведен очакваният резултат. Например: За задача "Разработване на концепция/сценарий за видеоклип за популяризиране на новосъздадения туристически маршрут" е отговорен КЕ 3 Фото и видео заснемане, а очакваният резултат е разработена цялостна концепция/сценарий за видеоклип. Направена е обосновка за избора на експерта в съответствие с декларираните професионални компетентности, и е посочено, че работата му ще бъде подпомагана и от КЕ 1 и КЕ 2.

В последния раздел от предложението участникът е посочил начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя и партньора по проекта, координация и съгласуване на действията, както и други организационни аспекти,



Проект

„Реконструкция и представяне на значими културни забележителности с висок туристически потенциал в Еврорегион Русе-Гюргево“, е-MS код ROBG-424

които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка, отчитайки трансграничния характер на проекта. Като комуникационни канали се предвижда да бъдат използвани: e-mail, хартиен носител, срещи и телефон. По отношение на комуникацията с румънския партньор, предвид че официалният език на програмата е английски, участникът гарантира, че няма да има затруднения в комуникацията с оглед на отличните езикови компетенции на екипа от ключови експерти. Въпреки това, в случай на евентуални затруднения, участникът декларира готовността си изцяло за своя сметка да осигури превод от/на румънски език с цел изчистване на възможни неясноти, възникващи от неточно предадени идеи /съобщения/коментари на английски език по отношение изпълнението на дейностите по поръчката. В текстови и табличен вид са описани задачите по координация и съгласуване на действията. В заключение са разгледани и други организационни аспекти като: наличието на материално-технически ресурси за изпълнението на дейностите по поръчката, както и системата за управление и контрол на качеството, с която работи екипът на участника.

Видно от гореизложените мотиви участникът получава 50 точки по показателя K2 - Методология за изпълнение на дейностите и организация на екипа от експерти

IV. В непроменен състав, комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на единствения допуснат участник СДРУЖЕНИЕ „СИНЕРГИЯ“ за съответствие с изискванията на възложителя и установи следното:

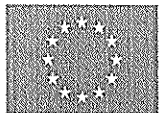
4.1. Участникът е представил „Ценово предложение“ - Образец №13 - оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

V. Комисията, премина към анализ за наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като е допуснат само един участник до оценка и класиране и чл. 72 от ЗОП е неприложим.

VI. Комисията премина към оценяване в съответствие с предварително обявените условия по показател „Предлагана цена“ - K1 на допуснатата оферта.

Съгласно одобрената от възложителя обява, Показател K1 - „Предлагана цена“ представлява:



Проект

„Реконструкция и представяне на значими културни забележителности с висок туристически потенциал в Еврорегион Русе-Гюргево“, е-MS код ROBG-424

$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) * 50$$

Където $\text{Цена}_{\text{мин.}}$ е минималната предложена обща цена в лева без ДДС, съгласно ценовите предложения на всички участници.

Където $\text{Цена}_{\text{участ.}}$ е предложената обща цена в лева без ДДС на съответния участник.

Оценка на участника:

$$K1 = (8215,80 / 8215,80) * 50 = 50 \text{ точки}$$

VII. Комисията премина към оценка на офертата на допуснатия до оценка участник по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите. Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$KO = K1 + K2$$

KO има максимална стойност 100.

Комисията изчисли комплексната оценка „КО“ на участника СДРУЖЕНИЕ „СИНЕРГИЯ“, съгласно резултатите от оценяването на офертата по посочените показатели, както следва:

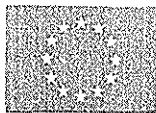
Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Предлагана цена	50 точки
2. Техническо предложение- Методология за изпълнение на дейностите и организация на екипа от експерти	50 точки

$$KO = 50 + 50 = 100$$

На база гореизложеното, комисията класира единствения допуснат участник по следния начин:

➤ I-во място - Участник СДРУЖЕНИЕ „СИНЕРГИЯ“ - с комплексна оценка - 100 точки

В резултат на горното, комисията предлага на възложителя да сключи договор с участника класиран на първо място, а именно: СДРУЖЕНИЕ „СИНЕРГИЯ“



Проект

„Реконструкция и представяне на значими културни забележителности
 с висок туристически потенциал в Еврорегион Русе-Гюргево“,
 e-MS код ROBG-424

С това комисията приключи своята работа на 08.01.2019 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили по обществена поръчка за събиране на оферти с обява с предмет: „Провеждане на съвместна кампания за осведомяване и популяризиране на новосъздадения туристически маршрут в региона Русе-Гюргево“

Комисията предава на възложителя настоящия Протокол №2, заедно с изготвеният Протокол №1/09.11.2018г., който е неразделна част от този протокол, както и цялата документация на 10.01.2019г. в 10:00 ч.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 08.01.2019г., както следва:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

1. Александър Стефанов.....

Членове:

2. Николай Симеонов.....

3. Росица Николаева.....

*Оферта е замислена за осн. ул. 2 от
331Д!*